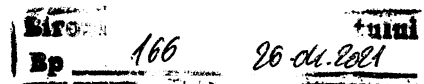




PRIM MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 12 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale*, inițiată de domnul deputat PNL Robert-Ionatan Sighiartău (**Plx.79/2021**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 12 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii gratuității pentru transportul public local al elevilor din învățământul primar și secundar, efectuat de către regiile sau societățile de transport local aflate în administrarea primăriilor, iar pentru municipiile și orașele cu mai mult de 50.000 de locuitori să se organizeze curse de transport școlar, către și de la școală, de tipul „*curse școlare*”, destinate exclusiv transportului de elevi.

## II. Observații

1. Semnalăm că art. 84 din *Legea nr. 1/2011* reglementează facilitățile de care beneficiază elevii în ceea ce privește transportul public local. Astfel, potrivit alin. (1) al art. 84 „*Elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate la servicii publice de transport local și județean, rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic.*”. Totodată, prin alin. (1<sup>1</sup>)-(1<sup>3</sup>) ale aceluiași articol sunt reglementate și mecanismele de decontare a acestei categorii de cheltuieli, în esență de la bugetul de stat, prin transfer către unitățile administrativ-teritoriale.

Astfel, prevederea legală în vigoare asigură un cadru legislativ mai larg decât conținutul inițiativei legislative, în sensul că toți elevii din învățământul preuniversitar beneficiază de gratuitatea transportului local rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic, precum și între localitatea de domiciliu și localitatea unde sunt școlarizați, pe durata cursurilor.

Mai mult, prin modificările propuse s-ar crea paralelism legislativ, un cadru legal confuz, fiind afectată siguranța raporturilor juridice existente între elevi, unitatea de învățământ preuniversitar și operatorii de transport.

În același timp, s-ar da naștere la situații discriminatorii între elevi, prin raportare la nivelul de învățământ pe care îl frecventează sau la domiciliul acestora.

Totodată, inițiativa legislativă nu cuprinde reglementări referitoare la mecanismele de finanțare pentru implementarea măsurilor propuse.

Dat fiind acest context normativ și suprapunerea de conținut legislativ între prevederile legale citate și soluțiile preconizate, apreciem că sunt create premisele afectării coerenței interne a legii în ansamblu. În plus, în condițiile în care, în prezent se analizează diferite formule de ajustare a facilităților de transport de care beneficiază elevii și studenții, considerăm că măsurile propuse sunt de natură să genereze o nedorită instabilitate legislativă, aspect care se poate răsfrânge negativ asupra autorităților implicate, asupra operatorilor economici și, indirect, chiar asupra beneficiarilor normei juridice, respectiv elevii.

În acest context, apreciem că nu sunt îndeplinite criteriile de claritate și previzibilitate, astfel cum acestea au fost statuate în jurisprudența Curții Constituționale, putând crea riscul apariției unor vicii de

neconstituționalitate în raport cu prevederile art. 1 alin. (5) din *Legea fundamentală*.

2. Apreciem că soluția propusă pentru art. (11) presupune, în practică, ca la nivelul unităților administrativ-teritoriale să existe mijloace de transport pentru elevi, împrejurare ce presupune o cheltuială realizabilă/etapizată în timp (buget, proceduri de achiziție), pe care, la această dată bugetele locale nu o pot suporta.

3. În ceea ce privește propunerea de la alin. (12), aceasta intră în contradicție cu prevederile art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 1/2011*, potrivit căroră „*Orice modificare sau completare a prezentei legi intră în vigoare începând cu prima zi a anului școlar, respectiv universitar următor celui în care a fost adoptată prin lege.*”.

De asemenea, mai semnalăm că în forma propusă, prevederea este de natură să aducă atingere principiului fundamental al neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din *Constituția României, republicată*. În consecință, este necesară modificarea datei calendaristice, în funcție de intenția de reglementare.

4. Semnalăm că aplicarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă generează un impact suplimentar asupra cheltuielilor bugetului general consolidat, iar în textul inițiativei legislative nu se precizează sursa de finanțare a cheltuielilor respective.

În acest sens, menționăm că, potrivit prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare* și ale alin. (1) al art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, acestea trebuie să fie însoțite de fișa financiară, de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și de precizarea surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

5. Precizăm că potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000<sup>1</sup>*, normele de tehnică legislativă sunt obligatorii inclusiv pentru propunerile legislative aparținând parlamentarilor. Din perspectiva exigentelor

---

<sup>1</sup> privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

degajate din cuprinsul art. 46 din legea menționată, în finalul propunerii legislative este necesar să fie introdusă formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, referirea trebuind făcută la art. 76 alin. (1) din *Constituție*, având în vedere că *Legea nr. 1/2011* a fost adoptată ca lege organică, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. n) din *Constituție*.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

~~Florin Vasile CITU~~

~~PRIM-MINISTRU~~



Domnului deputat **Ludovic ORBAN**  
**Președintele Camerei Deputaților**